

¿Genocidio, limpieza étnica? La pasividad nos hace cómplices

## Darfur

**Si la ONU no interviene con eficacia pronto, el problema dejará de existir porque los exterminadores habrán conseguido su objetivo. ¿Será quizás esto lo que se está esperando?**

La gente no sabe dónde está. Se trata de una región de Sudán, de mayoría étnica de raza negra, que viene sufriendo desde principios del 2003 una agresión constante de milicianos árabes descontrolados y del propio ejército sudanés, que ha causado más de 10.000 muertos según la ONU y provocado un éxodo masivo de centenares de miles de habitantes de aquella zona, que huyen de la amenaza de la muerte para caer en brazos del hambre, las epidemias y las desgracias que no les eximen de la muerte como horizonte.

Esto está pasando con conocimiento de todo el mundo y nadie hace nada. La discusión diplomática se centra en calificar la masacre como genocidio o limpieza étnica. Si se tratase de lo primero, la ONU debería intervenir; y, por el contrario, si se trata de una simple limpieza étnica, todo se limita a sanciones que no se cumplen y recomendaciones que se ignoran. Y los negros de Darfur siguen muriendo en manos de sus asesinos, que acompañan su acción con violaciones, saqueos, torturas y un largo y miserable etcétera. ¿Por qué de esto se habla tan poco y se hace menos? Se sabe lo que ocurre, quién lo hace, quién lo tolera, pero la reacción se limita a condenas formales, envío de observadores que regresan horrorizados y aquí termina todo. Algunos comentaristas apuntan a que esta tolerancia puede obedecer a la riqueza petrolera de Sudán, en un momento en que no conviene a Occidente acentuar las consecuencias de la crisis del mercado petrolero que amenaza el crecimiento de la economía de los países desarrollados.

Pero, sea esto verdad o no, la pasividad nos hace cómplices. La ONU puede justificar su impotencia en el caso de la guerra de Iraq en la división que este tema ha causado y sigue causando en todo el escenario internacional. Pero en lo de Darfur... ¡incluso Estados Unidos y la Unión Europea están de acuerdo! Si la ONU no interviene con eficacia pronto, el problema dejará de existir porque los exterminadores habrán conseguido su objetivo. ¿Será quizás esto lo que se está esperando?

El mundo reclama una fuerza de paz, unidades armadas para proteger la vida y la libertad de los inocentes. El rechazo a la guerra y a la militarización de la acción política internacional gana sentido y nobleza cuando, para casos como los de Darfur, existe capacidad de respuesta. El mundo ya no debería tolerar estas situaciones.

Sería bueno borrar de nuestro recuerdo las imágenes del conflicto entre Ruanda y Burundi, allí donde la civilización fracasó en aras de un egoísmo insolidario que ahora aspira a repetirse en Darfur.

No debemos olvidarlo: ¡Darfur también existe!

La Vanguardia

Fecha artículo: mar 14 sep 2004 07:21:22 CEST