

Opini3n: ALTERNATIVAS A LA CRISIS ENERG3A TICA

Centrales nucleares, s3

Debe renovarse la licencia de las plantas existentes y prever la construcci3n de otras nuevas

En octubre present3 una ponencia en Chengdu (China), en la que verificaba el gran crecimiento de los chinos y sus necesidades de energ3a. Chinos o indios tienen derecho a tener el mismo nivel de vida que la media europea, que es tanto como decir que tienen derecho a consumir la misma cantidad de energ3a que la media europea. O sea, que se necesitar3 mucha energ3a. No es un problema solo de ahorro y mejora de la eficiencia: se requieren cantidades importantes de energ3a y a un precio barato.

Los recursos de petr3leo y gas son finitos, y las actuales perspectivas de crecimiento de la demanda hacen que los precios suban. La importante dependencia energ3tica que tiene Europa y Espa3a genera inseguridad en cuanto al suministro de energ3a, y las pasadas Navidades sufrimos un episodio significativo a ra3z de la crisis del gas entre la Rusia y Ucrania.

Espa3a firm3 el acuerdo de Kyoto, y ha excedido las emisiones de CO2 correspondientes a este acuerdo, con 133 millones de toneladas por a3o. Hay que reducir las emisiones de CO2, y principalmente deben hacerlo las empresas productoras de electricidad. Hay energ3as renovables que no pueden gestionarse en funci3n de la demanda, lo que obliga a tener una potencia el3ctrica instalada paralela para compensarlo, y eso encarece la tarifa el3ctrica.

CADA VEZ hay un porcentaje mayor de energ3as caras en el mix energ3tico del pa3s. El precio medio real del kWh es demasiado alto. Esto provocar3 la subida de la tarifa el3ctrica, y podr3 contribuir a aumentar las deslocalizaciones en Espa3a, pues nuestras empresas y el sector servicios perder3n competitividad.

Puede ser m3s sensato ayudar a mantener la competitividad de las empresas teniendo una estructura energ3tica s3lida y competitiva que congelando los salarios. Uno de los motivos m3s importantes que ha llevado a Finlandia a iniciar la construcci3n de la central nuclear de tercera generaci3n EPR (reactor a presi3n europeo) de 1.600 megavatios (MW) ha sido precisamente ayudar a que su industria papelera siga siendo competitiva y no tenga que cerrar por tener un mix energ3tico demasiado caro.

Espa3a lleva m3s de 20 a3os gestionando residuos radiactivos de alta actividad en las piscinas de combustible gastado de las centrales nucleares, con eficiencia y sin ning3n problema grave; y tiene dise3ado el almac3n temporal centralizado que permitir3 incrementar los niveles de seguridad y capacidad. La tecnolog3a nuclear incorpora permanentemente mejoras en la seguridad: as3, las centrales nucleares de tercera generaci3n incorporan la experiencia de 40 a3os de funcionamiento de nucleares, los conceptos de seguridad pasiva y la simplificaci3n de dise3o.

Hoy existen en el mundo 441 centrales nucleares en funcionamiento y 30 en construcci3n. En Espa3a hay ocho en actividad. Muchos pa3ses est3n promoviendo su construcci3n: Finlandia, Francia, Inglaterra, China, EEUU, India, Jap3n, Corea del Sur, Rusia, Ucrania... En este contexto, en Espa3a hay que llevar a cabo dos acciones: 1) Renovar la licencia de las existentes hasta 60 a3os de vida. 2) Establecer un programa para construir en los pr3ximos a3os unos 15.000 MW con nucleares EPR.

Siguiendo las tendencias internacionales, los lugares en los que ya hay una central nuclear son buenos candidatos para instalar otras. La creaci3n de riqueza en el territorio como consecuencia de la construcci3n de una nuclear es entre cuatro y seis veces superior al caso de construcci3n de una central de gas.

Para tener una referencia de los puestos de trabajo que genera la construcci3n de una nuclear de tercera generaci3n, se pueden analizar los datos correspondientes a la central EPR de 1.600 MW de Olkiluoto, en Finlandia: 30.000 personas al a3o en puestos de trabajo directos e indirectos correspondientes a la construcci3n de la central y 1.000 personas para puestos de trabajo directos e indirectos durante sus 60 a3os de funcionamiento. En Olkiluoto hay dos centrales nucleares en operaci3n, de 840 MW, junto a una tercera en construcci3n, de tercera generaci3n y 1.600 MW. Esta localizaci3n tendr3 una potencia de 3.280 MW, y generar3 unos 24.000.000 MWh de energ3a el3ctrica al a3o, el doble de la energ3a e3lica generada en Espa3a en el 2004.

Si planteamos la obtenci3n en Espa3a de una potencia el3ctrica adicional de 15.000 MW, podemos hacer una comparaci3n y ver qu3 implicar3a para la econom3a hacerlo mediante centrales de gas o mediante centrales nucleares: --Con centrales de gas supone una inversi3n inicial de 6.750 millones de euros. De ellos, unos 3.700 corresponden a participaci3n nacional (bienes de equipo, ingenier3a y servicios, construcci3n...) y 3.050, a pagos al exterior, adem3s del

coste del combustible, que supone 4.500 millones de euros/año y también es un pago al exterior.

--La obtención de la misma potencia con centrales nucleares de tercera generación representa una inversión inicial de 30.000 millones de euros. De ellos, unos 21.700 corresponden a participación nacional (bienes de equipo, ingeniería y servicios de construcción, etcétera), y 4.050, a pagos al exterior. El combustible solo representa 256 millones de euros/año.

LAS CENTRALES nucleares, pues, generan una inversión en el territorio de unos 21.700 millones de euros, frente a las de gas, que solo generan 3.700. Las centrales de gas generan la mayor parte de la riqueza en el país productor del gas: 4.500 millones de euros/año. A la vista de estos datos, los ayuntamientos, comerciantes, empresarios, trabajadores autónomos, sindicatos y empresas constructoras de los municipios o comarcas que cuentan actualmente con centrales nucleares deberían ser los primeros en solicitar la construcción de una nueva central nuclear de tercera generación.

JAVIER Dies: Catedrático de Ingeniería Nuclear.

[El Periodico](#)

Fecha artículo: vie 24 nov 2006 07:00:00 CET

Cristino Martos, 4
28015 Madrid

Tel 91 540 92 82 Fax 91 548 28 10
comfia@comfia.ccoo.es

Adherida a 